**Avaliador A:**

**As alterações foram feitas, atendendo às recomendações, estando o  
artigo apto para publicação.**

R.: Obrigado.

------------------------------------------------------  
  
------------------------------------------------------

**Avaliador B:**

**Considerações sobre o artigo: Externalidades do Mercado de Trabalho e  
Crescimento Regional no Brasil.**

**A nova versão possui as adequações recomendadas por mim, contudo ainda  
apresenta falhas:**

**O título tem que mostrar os anos de análise**

R.: Ok.

**A introdução ainda precisa de reformulação. Nos mesmos parágrafos, os  
autores utilizam palavras repetidas, demonstrando a ausência de criatividade na arte da  
escrita;**

R.: Foi feita releitura da seção de introdução e notou-se repetição da palavra variedade, relacionada e não relacionada, assim como crescimento. Entretanto, em cada parágrafo em que estas estão presentes elas são centrais ao entendimento do sentido do parágrafo. Suas omissões ou substituições por outras tornariam o artigo analiticamente impreciso e obscuro.

**A relação mercado de trabalho e crescimento regional necessita de destacamento. Os autores citam Azzoni, porém de forma breve. Sugiro que o artigo se fundamente nesse sentido. Para tanto, busquem pesquisadores brasileiros que tratam sobre as barreiras que impossibilitam o crescimento da nação. Exemplo: Guimarães Neto, P. R. Haddad, Bacelar de Araújo etc.**

R.: Como o referencial teórico tem um tema específico e não trata de desenvolvimento regional no Brasil, e aumentar a introdução entraria em contradição com o pedido de redução do tamanho desta seção pedido anteriormente. Mas agradecemos a sugestão.

**Apesar da diminuição na quantidade de referências, a fundamentação continua longo e bastante "carregada". Pede-se objetividade!**

R.: Entendemos que a redução de referências pode ser feita de duas formas.

Na primeira, retira-se a referência, mas também se retira do texto o respectivo conteúdo, pois, do contrário a ação implicaria em plágio. Ao retirarmos o conteúdo o texto teria buracos conceituais. Veja que os seguintes temas, todos necessários ao desenvolvimento do raciocínio do artigo, são, em ordem em que aparecem na seção 2: 1) papel do capital humano e a forma de transferir seu potencial via mobilidade; 2) propensão a migrar da mão de obra qualificada; 3) entrada de mão de obra qualificada e crescimento; 4) composição da estrutura econômica regional e crescimento econômico; 5) conceitos de variedade relacionada e não-relacionada; 6) relação entre fluxo de mão de obra e variedade relacionada, especialização ou variedade não-relacionada e seu impacto sobre o crescimento regional;

Veja que qualquer tema acima retirado compromete a fluidez do texto.

Na segunda forma, podemos retirar referências se mais de uma refere-se ao mesmo conteúdo do texto, ficando o leitor com menor leque de escolha de autores para estudo do tema. Entretanto, sendo sensíveis ao desejo do parecerista, retiramos no ponto 2 listado acima a referência do Romer (1990), já que Lucas (1988), também citado no mesmo ponto, resume a ideia que ser quer passar. Nos parágrafos dos temas 4, 5, 6 acima reportados qualquer retirada de referências passaria a mensagem de desconhecimento da literatura central do artigo. Logo, procuraríamos evitar esse tipo de objetividade, que poderia ser confundido com falta de conhecimento da literatura básica do tema.

**Na metodologia, o conceito de REGIC precisa de clareza. Para tanto, recomenda-se o  
emprego de mapas disponíveis no sítio do IBGE.**

R.: Os mapas do artigo já estão no formato de Regiões Imediatas de Articulação Urbana, com um total de 482 regiões. Incluiu-se a publicação com informações metodológicas do IBGE (2008).